

JESUS, MARIA, Y JOSEF.

APENDICE

AL DISCURSO LEGAL

POR

LOS ELECTOS DEL COMUN DE VECINOS
de la Baronía de Planes

CON

EL MARQUES DE CROILLAS
Dueño de dicha Baronía

Y

EL SEÑOR MARQUES DE ASTORGA
Duque de Maqueda como citado de eviccion


Y en que tambien ha expuesto su dictámen

EL FISCAL DE S. M.

SOBRE

QUE SE DECLARE QUE TODOS LOS
Vecinos y Terratenientes de dicha Baronía no deben
corresponder al Marques de Croillas particion alguna
de frutos ni otros derechos que los reservados
en la Escritura de Poblacion.

VALENCIA
EN LA OFICINA DE BURGUETE
AÑO DE 1808.


SILLO QVARTO OXARTE
TAMARA VEDIS ANO DE MI
OCHOCIENTOS Y OCHO

A ser cierto aquel vulgar Dictorio, de que cada litigio tiene su Astro? Habent sua sidera litigios: pudiera tambien asegurarse que el que ha influido en el actual se ha versado de muy mal aspecto hacia la notoria justicia que entienden tener los Electos del Comun de Vecinos de la Baronia de Planes en su Demanda y pretensiones; pues no obstante este (á su parecer) seguro concepto, ha recaido Sentencia contraria en grado de Vista por la pronunciada en 20 de Enero del año próximo 1807, absolviéndose de la Demanda de los Electos al Marques de Croillas, y mandándose separar de estos Autos el Ramo unido en virtud de Decreto de la Sala conseqüente al Artículo de conulacion que se suscitó y controvertió, pero queda á los Electos el poderoso asilo de esperar en la grande justificacion de los Señores Ministros que nuevamente han de determinar esta Instancia, la reforma de la Sentencia de Vista; y por consiguiente que se deferirá á la Demanda propuesta por los Electos en 27 de Setiembre del año 1800, con desprecio de la introducida por el Marques de Croillas en 14 de Abril de 1804, segun y como se ha solicitado en este Pleyto y se halla bien fundado en la anterior Alegacion en derecho formada en grado de Vista con fecha 26 de Setiembre de 1806.

ESTAMPADO EN AMSTERDAM
 EN LA OFICINA DE LA IMPRESA DE LA PAZ
 EN EL AÑO DE 1807

4 En la indicada Alegacion se ponen por temas dos proposiciones á saber la primera : Que la Demanda y pretension del Comun de Vecinos de la Baronia de Planes , es notoriamente legal y justa ; y la segunda : Que las excepciones propuestas por el Marques de Croillas , sobre inútiles é inconducentes para su defensa , son igualmente en la mayor parte contraproducentem. Ambas proposiciones se hallan sostenidas y fundadas en la terminante disposicion de las Leyes del Reyno , en la autoridad ó sea opinion de los que con mas acierto han tratado la materia , y en la misma resultancia de los Autos ; de conformidad que en quanto á ello nada puede adelantarse en el grado de Suplicacion en que nos encontramos ; bien que los hechos nuevos eo circunstancias que se han acreditado en este juicio , dan mayor vigor á la justicia de la Demanda y pretension de los Electos , como lo está demostrando la Relacion impresa de lo actuado en este grado á que me remito ; respecto á que esta resultancia con la del primer juicio ha de verse ex integro por los Señores Ministros que han de votar el Pleyto , y que puntualmente no hay alguno de los que intervinieron en el de Vista.

Aunque por esta razon espero fundadamente se me disimule y tenga por prudencia el no formar en el actual grado de Revista una extensa Alegacion en derecho , debiendo servir la ya tirada é impresa en el anterior juicio , me mueve principalmente omitir este trabajo y molestia á los Señores que han dado por visto el Pleyto,

5 el hallarse ahora extendida en la nueva Relacion (n. 5.) la exposicion que hizo el Fiscal de S. M. en 12 de Enero de 1805 con presencia de los Autos legitimamente conclusos para la Sentencia de Vista , en atencion á que esta exposicion y dictámen del Fiscal de S. M. (que corrió separada de la primera Relacion) tiene tal energía y se halla tan legalmente fundada que no puede decirse mas en la materia , y es buenamente la mas relevante y atendible Alegacion en derecho , como por su sencilla inspeccion aparece , tocándose en la misma con la buena fe é indiferencia propia del Oficio Fiscal quantas razones y fundamentos han tenido los Vecinos de Planes para empeñarse en este costoso litigio , se desvanecen completamente las excepciones del reconvenido Marques de Croillas , y se puntualizan las Reales Cédulas y Pragmáticas aplicables á la materia , concluyendo el Señor Fiscal *debe deferirse á la solicitud de la Demanda instada por los Vecinos, á la que se adhiere con la reserva ordinaria en favor del Patrimonio Real* ; y pues en el actual grado de Suplicacion (n. 7. ajust.) para que se adhiera á la solicitud de los Electos del Comun de Planes reproducen éstos expresamente dicha exposicion del Señor Fiscal , sería por demas , vano y superfluo , que teniendo un tan poderoso refugio á su favor , me empeñase yo en repetir (pues otra cosa no sería) las legales razones y reflexiones que hace el Señor Fiscal en dicha exposicion , á la que acaso pondria sombras qualquiera glosa ó explicacion que intentare hacer : lo

propio sucedería en quanto á la anterior Alegacion en que se puso todo el cuidado posible para convencer la certeza de sus proposiciones, y solo podria hablar en quanto á los puntos de hecho que se han añadido en el actual juicio de Revista á saber: Que la primitiva Escritura de Establecimiento y Poblacion de 10 de Junio de 1278 ha tenido en todos tiempos puntual observancia: Que de las cerezas y uvas de Ley y de los demas frutos y cosechas que se cogen en aquella Baronía, no se observa particion alguna, sino es que haya mediado particular Establecimiento de algun territorio; mas como en quanto á todo esto y reflexiones que respectivamente se han hecho por las Partes, se halla la Relacion impresa bien y fielmente ajustada á la resultancia del Proceso, sería igualmente fastidiosa su repeticion; y en tales circunstancias desempeño mi encargo de Director y Defensor del Pleyto por parte de los Electos del Comun de Vecinos de Planes y Lugares de su comprehension con suplicar sumisamente á los Señores Ministros que lo han visto y han de votarle en Revista, tengan la bondad que espero de su acreditada justificacion é integridad, de registrar detenidamente las reflexiones de mi anterior Alegacion, y la que hizo el Fiscal de S. M. con presencia de todos los documentos, pruebas y razones deducidas y alegadas en primera Instancia, y la que por sí mismo añadió deducida del Capítulo último de la Real Cédula de 3 de Setiembre del año 1616, y de la que á instancia del propio Señor Fiscal, se puso

SEÑOR DON JUAN DE GARCIA
TAMARA Y VECINOS
OCHO VOTOS Y OCHO

Testimonio en Autos nn. 92. 93. y 94. de la primera Relacion impresa, y así verificado tienen los Electos de la Baronía de Planes la segura confianza de que ha de reformarse la Sentencia de Vista, y en su consecuencia que se deferirá á la Demanda y solicitud que tienen instaurada así en el Ramo principal como en el acumulado. Valencia 2 de Setiembre de 1808.

D. Joaquin Fernandez Blasco.

Está conforme el hecho. Valencia 3 de Setiembre de 1808.

Lic. Adell.

Imprímase: Valencia 27 de Setiembre de 1808.

Josef de Vallejo y Alcedo.